

COMUNE DI TURANO LODIGIANO
VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

[] originale

[X] copia

N. 31

Data 28.11.2022

N. 365 REG. PUBBL.

OGGETTO: Esame osservazioni, approvazione controdeduzioni ed approvazione finale Variante Puntuale del Piano del Governo del Territorio vigente

L'anno duemilaventidue il giorno ventotto del mese di novembre alle ore 21,00, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, in sessione ordinaria ed in prima convocazione. Risultano presenti ed assenti i seguenti consiglieri

		Presenti	Assenti
Lottaroli Emiliano	Sindaco	[x]	[]
Ciampetti Umberto		[x]	[]
Pisati Carlo	Assessore	[x]	[]
Salvi Gabriele		[x]	[]
Navarra Giorgio		[x]	[]
Forti Davide Enrico		[x]	[]
Luccato Andrea		[x]	[]
Zighetti Nadia	Assessore Vicesindaco	[]	[x]
Cecconi Elena		[x]	[]
Poloni Roberto		[]	[x]
Pintaldi Mario		[x]	[]

Totale presenti: 9 Totale assenti: 2

Con la presenza del Segretario Comunale Dott. Nicola Caravella, constatata la legalità dell'adunanza, il Presidente Umberto Ciampetti passa a discutere in seduta pubblica sull'argomento in oggetto.

Oggetto: Esame osservazioni, approvazione controdeduzioni ed approvazione finale Variante Puntuale del Piano del Governo del Territorio vigente

Il Presidente cede la parola al Sindaco che illustra l'argomento, richiamando la relazione presentata in sede di adozione di Variante al PGT.

Il Consigliere Pintaldi legge un documento (allegato A). Il Consigliere Pisati risponde in merito, sottolineando che le rotatorie sono concettualmente fatte per eliminare i semafori e per rendere più fluido il traffico: ciò non esclude, aggiunge, la sicurezza dei pedoni, per la cui tutela si possono trovare le migliori soluzioni. La Consigliera Cecconi rimarca la necessità di tenere presente, negli interventi, la tutela della sicurezza.

Il Sindaco legge un documento (allegato B) con la proposta di approvazione o non approvazione ai pareri e alle osservazioni pervenuti.

Indi:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il Comune di Turano Lodigiano è dotato di Piano di Governo del Territorio, approvato definitivamente con delibera C.C. n. 4 del 27 febbraio 2014;

RICORDATO che il Piano del Governo del Territorio, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 12/2005, è articolato nei seguenti atti:

- Documento di Piano (art. 8)
- Piano dei Servizi (art. 9)
- Piano delle Regole (art. 10)

CONFERMATO che:

- gli articoli 6 e 7 del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 stabiliscono l'oggetto della disciplina, l'ambito di applicazione e le competenze per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), cui deve essere sottoposta la Variante;
- la Legge Regionale 12/2005 ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- il Consiglio Regionale, con proprio atto n. VIII/0351 del 13 marzo 2007, ha approvato gli indirizzi generali per la valutazione ambientale strategica di piani e programmi;
- la Giunta Regionale:
 - con proprio atto n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 ha proceduto alla definizione degli ulteriori adempimenti previsti dal comma 1 dell'art. 4 della L.R. 12/2005;
 - con proprio atto n. VIII/10971 del 30 dicembre 2009 ha adeguato la disciplina regionale in materia di VAS alle nuove disposizioni dettate dal D.Lgs. n. 4 del 16 gennaio 2008, a modifica del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152;
 - con proprio atto n. 9/761 del 10 novembre 2010 ha adeguato la disciplina regionale in materia di VAS alle nuove disposizioni dettate dal D.Lgs. 29 giugno 2010, n. 128;
- la Direzione Generale Territorio e Urbanistica della Regione Lombardia con decreto dirigenziale n. 13071 del 14/12/2010 ha approvato la circolare "L'applicazione della valutazione ambientale di piani e programmi - VAS nel contesto comunale";

DATO ATTO che:

- ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005, il Comune di Turano Lodigiano ha avviato il procedimento di variante agli atti costitutivi del vigente PGT, pubblicando l'apposito avviso all'Albo Pretorio comunale, sul sito web comunale, sul quotidiano "Il Cittadino";

- a seguito della pubblicazione dell'avvio del procedimento, sono pervenute istanze, osservazioni, proposte, suggerimenti da parte di cittadini interessati, nonché degli operatori sociali ed economici;
- considerato che per la redazione della Variante n. 2 al vigente P.G.T., è stato affidato incarico all'Arch. Uggetti Sergio;

DATO ATTO, altresì, relativamente alla VAS, ai sensi dell'art. 4 della citata L.R., della Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27/06/2001 e del D.Lgs. n. 152 del 3/04/2006, che:

- il Comune di Turano Lodigiano, con la deliberazione di Giunta Comunale n. 68 del 19.11.2021, esecutiva, oltre ad avviare il procedimento di Variante al PGT, ha dato avvio alla procedura di VAS correlata;
- l'avvio del procedimento per la VAS, è stato formalizzato pubblicando l'apposito Avviso all'Albo Pretorio comunale, sul sito web comunale, sul quotidiano "Il Cittadino", nonché sul sito web SIVAS (Sistema Informativo Lombardo della VAS);

RICHIAMATA ancora la deliberazione di Giunta Comunale n. 68 del 19.11.2021, esecutiva, con la quale, sono state designate l'Autorità Competente e Procedente per la VAS;

RILEVATO dagli atti del procedimento VAS che:

- in data 3.03.2022 si è svolta la conferenza di valutazione finale (D.G.R. n. 761/2010, punto 6.6) nell'ambito del procedimento di VAS relativo alla revisione del P.G.T.;

DATO ATTO che:

- la deliberazione di Giunta Regionale n. 9/761 del 10 novembre 2010, stabilisce che sono soggetti competenti in materia ambientale le pubbliche amministrazioni e gli altri enti pubblici che, per le loro specifiche competenze e responsabilità in campo ambientale, possono essere interessate agli impatti sull'ambiente dovuti dall'attuazione dei Piani e Programmi;
- il PGT non presenta rilevanza transfrontaliera ai fini della VAS;

DATO ATTO che:

- l'Autorità Competente, d'intesa con l'Autorità Procedente, ha formulato il parere motivato, esprimendo ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 3/4/2006, n. 152, così come modificato dal D.Lgs. 16/1/2008 n. 4, e ai sensi della D.C.R. 13 MARZO 2007 n. VIII/351 e D.G.R. n. VIII/6420, e successive modificazioni e integrazioni, **PARERE POSITIVO** circa la compatibilità ambientale della Variante n. 2 del P.G.T. vigente;

- l'Autorità Procedente, d'intesa con l'autorità Competente, ha redatto la Dichiarazione di Sintesi prevista dagli indirizzi approvati dalla Regione Lombardia con atti VIII/351 del 13 marzo 2007, VIII/6420 del 27 dicembre 2007, VIII/10971 del 30 dicembre 2009, IX/761 del 10 novembre 2010, in attuazione del comma 1 dell'art. 4 della L.R. n. 12/2005, al fine di informare autorità e pubblico in merito ad attività di processo e azioni conseguenti al parere;

VISTA la Legge Regionale n. 12 del 11 marzo 2005 "Legge per il Governo del territorio";

PRESO ATTO che con Delibera di Consiglio Comunale n. 114 del 04.04.2022 è stata adottata la Variante puntuale al vigente Piano del Governo del Territorio;

PRESO ATTO che:

1. ai sensi dell'articolo 13, comma 4 della LR n. 12/2005, gli atti costituenti la Variante Puntuale del PGT vigente, sono stati pubblicati sul sito web istituzionale del Comune di

Turano Lodigiano e depositati presso la segreteria comunale per trenta giorni consecutivi, dal 21.04.2022 al 21.05.2022;

2. nei successivi trenta giorni è stato fissato il termine per la presentazione delle eventuali osservazioni;
3. della pubblicazione e deposito degli atti è stata fatta pubblicità all'albo pretorio comunale e sul quotidiano "Il Cittadino di Lodi";

CONSIDERATO che copia degli atti costituenti la Variante Puntuale del P.G.T. vigente è stata trasmessa:

- alla Provincia di Lodi, per la valutazione di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), ai sensi dell'articolo 13, comma 5 della LR n. 12/2005, nonché per la verifica del corretto recepimento dei criteri e degli indirizzi del Piano Territoriale Regionale (PTR), in seguito all'adeguamento del PTR alla LR n. 31/2014 sul "consumo di suolo";
- all'Agenzia Regionale Protezione Ambiente (ARPA) di Lodi, ai fini della presentazione di eventuali osservazioni relative agli aspetti di tutela ambientale, ai sensi dell'articolo 13, comma 6 della LR n. 12/2005;
- all'Agenzia di Tutela della Salute (ATS) di Lodi, ai fini della presentazione di eventuali osservazioni sugli aspetti di tutela igienico-sanitaria, ai sensi dell'articolo 13, comma 6 della LR n. 12/2005.

PRESO ATTO che in seguito alla pubblicazione, al deposito e alla trasmissione degli atti, sono pervenuti i seguenti pareri/osservazioni:

- ATPL – Dipartimento di Lodi: prot. n. 2039 del 28.06.2022 (parere n. 1);
- ATS: prot. n. 7107 del 26/07/2022 (parere n. 2);
- Provincia di Lodi: ha effettuato la verifica di compatibilità della Variante del PGT vigente con il PTCP vigente, con parere protocollo 2898 del 16.09.2022 (parere n. 3).
- Consigliere Comunale Mario Pintaldi protocollo 1740 del 06/06/2020. (Osservazione n. 1)

VISTE le controdeduzioni ai pareri/osservazioni presentati;

PRESO ATTO:

- della dichiarazione di sintesi finale, redatta ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 2001/42/CE, del punto 5.16 della DCR VIII/351/2007, ed in riferimento alla D.G.R. n. 9/761 del 10.11.2010;
- del parere motivato finale V.A.S.;

RICHIAMATO l'art. 42 del T.U. n. 267/2000 ordinamento EE.LL.;

VISTO il parere favorevole reso dal responsabile del Settore Tecnico in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. n. 267/2000 s.m.i., da ultimo modificato dall'art. 3 comma 1, lett. b) del D.L. 10/10/2012 n. 174 convertito nella legge 07/12/2012 n. 213;

IL PRESIDENTE premette che verranno poste in votazione le n. 4 controdeduzioni ai pareri/osservazioni pervenuti alla Variante del P.G.T. vigente

- Il PRESIDENTE pone in votazione la controdeduzione n. 1 (al parere n. 1) ATPL

Effettuata la votazione in forma palese, per alzata di mano, con voti favorevoli n. 7, contrari n.2 (Cecconi, Pintaldi), astenuti 0 delibera di approvare la controdeduzione n. 1 (al parere n. 1) ATPL

- IL PRESIDENTE pone in votazione la controdeduzione n. 2 (al parere n. 2) ATS

Effettuata la votazione in forma palese, per alzata di mano, con voti favorevoli n. 7, contrari n.2 (Cecconi, Pintaldi), astenuti 0 delibera di approvare la controdeduzione n. 2 (al parere n. 2) ATS

- IL PRESIDENTE pone in votazione la controdeduzione n. 3 (al parere n. 3) PROVINCIA DI LODI

Effettuata la votazione in forma palese, per alzata di mano, con voti favorevoli n. 7, contrari n.2 (Cecconi, Pintaldi), astenuti 0 delibera di approvare la controdeduzione n. 3 (al parere n. 3) PROVINCIA DI LODI

- IL PRESIDENTE pone in votazione la controdeduzione n. 1 (all'osservazione n. 1) CONSIGLIERE MARIO PINTALDI

Effettuata la votazione in forma palese, per alzata di mano, con voti favorevoli n. 2, contrari n. 7 (Lottaroli, Ciampetti, Pisati, Salvi, Navarra, Forti, Luccato), astenuti 0 delibera di non approvare la controdeduzione n. 1 (all'osservazione n. 1) CONSIGLIERE MARIO PINTALDI.

Indi, il Consiglio Comunale

VISTO il parere favorevole reso dal responsabile del Settore Tecnico in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. n. 267/2000 s.m.i., da ultimo modificato dall'art. 3 comma 1, lett. b) del D.L. 10/10/2012 n. 174 convertito nella legge 07/12/2012 n. 213;

CON voti resi in forma palese per alzata di mano n. 7 favorevoli n. 0 astenuti e n. 2 contrari (Cecconi e Pintaldi) essendo n. 9 i presenti e n. 9 i votanti;

DELIBERA

1. di approvare in ogni sua parte le controdeduzioni ai pareri/osservazioni presentati e date come per qui integralmente descritte;
2. di approvare la Variazione Puntale n. 2 degli elaborati di piano (individuati con la dicitura "APPROVAZIONE") a seguito dell'accoglimento di osservazioni, e quindi approvare definitivamente i seguenti elaborati tecnici:

ALLEGATI DI VARIANTE

Studio riqualificazione ambito SP n° 23

DOCUMENTO DI PIANO

Relazione di variante

Tavola 5 Carta delle previsioni di piano 1:5.000

PIANO DELLE REGOLE

Tavola 7 Carta della disciplina delle aree - Intero Comune 1:5.000

Tavola 8a-b-c Carta della disciplina delle aree 1:2.000

PIANO DEI SERVIZI

Tavola 12 Carta dei servizi esistenti e di progetto 1:3.000

Integrazione alla relazione e schede del PdS

3. di approvare:

- la dichiarazione di sintesi finale, redatta ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 2001/42/CE, del punto 5.16 della DCR VIII/351/2007, ed in riferimento alla D.G.R. n. 9/761 del 10.11.2010;
- il parere motivato finale V.A.S.;

4. di demandare all'Ufficio Tecnico Comunale tutte le successive incombenze di legge necessarie al perfezionamento del provvedimento di approvazione definitiva del P.G.T.;

5. di dichiarare stante l'urgenza, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4 del Decreto Legislativo n. 267/2000 con votazione palese per alzata di mano, riportante il seguente esito:

Presenti: 9 Votanti: 9 Favorevoli: 9 Astenuti: 0 Contrari: 0.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.TO UMBERTO CIAMPETTI

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO DOTT. NICOLA CARAVELLA

PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno..... all'albo pretorio on line, ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO DOTT. NICOLA CARAVELLA

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti degli articoli 49 e 147 bis del T.U. n. 267/2000, così come novellato dalla L. 213/2012 di conversione del D. L. 174/2012 ed in accordo al vigente Regolamento sui controlli interni, il sottoscritto responsabile del servizio esprime parere tecnico favorevole, attestando la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.TO ARCH. CHIARA VALENZANO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (Art. 134 D. Lgs. 267 del 18/8/2000)

E' divenuta esecutiva ad ogni effetto decorsi 10 giorni di pubblicazione, ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 267 del 18/8/2000.

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO DOTT. NICOLA CARAVELLA

Copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.

Turano Lodigiano, li

IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT. NICOLA CARAVELLA

Consiglio comunale del 28/11/2022.

Punto 6: "Esame osservazioni, approvazione controdeduzioni ed approvazione finale variante puntuale del Piano di Governo del Territorio vigente."

Intervento del Consigliere Pintaldi Mario.

Premessa.

Qualsiasi intervento si intenda realizzare che interessi il tratto urbano della SP 26 è opportuno che consideri prioritariamente:

- la sicurezza di pedoni e ciclisti che la attraversano, migliorando la sicurezza o almeno non peggiorandola;
- la riduzione della velocità dei veicoli che vi transitano.

Gli interventi previsti dalla variante però:

- peggiorano la sicurezza di pedoni e ciclisti che la attraversano;
- sono inefficaci ai fini della riduzione della velocità dei veicoli che vi transitano.

Per tali motivi con prot. comunale n. 1740 del 06/06/2022 ho presentato alcune osservazioni alla variante al PGT vigente adottata con DCC n. 14 del 04/04/2022, avendo come obiettivo:

- la sicurezza di pedoni e ciclisti che attraversano la SP 26;
- la riduzione della velocità dei veicoli che vi transitano.

Cominciamo dalle osservazioni che riguardano la sicurezza di pedoni e ciclisti che attraversano la SP 26.

Osservazione n. 3 – Manutenimento impianti semaforici.

Situazione attuale

Il centro urbano edificato è attraversato dalla SP 26 che lo divide in due parti.

Numerosi sono i servizi al cittadino presenti dall'una e dall'altra parte obbligando i residenti a continui attraversamenti a piedi o in bicicletta della SP 26.

I flussi ciclopedonali di attraversamento avvengono nella connessione della SP 26 con via Pecchi e con via Garibaldi/viale dei Leoni.

La presenza di un impianto semaforico in ciascuna delle due connessioni assicura a pedoni e ciclisti un'elevata sicurezza nell'attraversamento: i due flussi, ciclopedonale e viabilistico, infatti, si alternano nell'attraversamento, regolati dall'impianto semaforico.

Previsione variante di PGT

La variante di PGT eliminando i due impianti semaforici non consente l'alternarsi dei due flussi, ciclopedonali e viabilistici, riducendo per pedoni e ciclisti l'attuale sicurezza dell'attraversamento.

Osservazione alla variante di PGT

Mantenere nell'attuale posizione gli impianti semaforici presenti nelle connessioni della SP 26 con via Pecchi e con via Garibaldi/viale dei Leoni.

Esaminiamo la connessione della SP 26 con via Pecchi.

La variante (All. 1) prevede per la SP 26 una viabilità a tre corsie (due corsie di scorrimento e una corsia centrale per la svolta a sinistra in via Pecchi provenendo da Lodi e per l'inserimento nella SP 26 provenendo da via Pecchi) e un'aiuola spartitraffico per l'attraversamento pedonale prevista all'altezza del nuovo posizionamento delle fermate autobus. L'esistente semaforo a chiamata pedonale sarà eliminato.

All. 1



La soluzione prospettata dalla variante è identica alla connessione della SP 186 con via Agnelli a San Martino in Strada: viabilità a tre corsie con aiuola spartitraffico per l'attraversamento pedonale. (All. 2 e All. 3). L'attraversamento è illuminato, dotato di lampeggianti semaforici e segnaletica di avviso

All. 2



All. 3



Nonostante tutte le accortezze, però, la cronaca riporta numerosi pedoni investiti in quel punto mentre attraversavano sulle strisce pedonali:

- il Cittadino del 14/06/2022 riporta di una ragazza investita e trasportata in elisoccorso al San Matteo di Pavia;

- il Cittadino del 09/08/2022 riporta di una ragazza investita e trasportata in elisoccorso al San Matteo di Pavia riportando altresì che questo incidente è il quarto che si verifica nello stesso punto.

Il comune di San Martino in Strada per consentire a pedoni e ciclisti un attraversamento in sicurezza ha previsto la realizzazione di un sottopasso alla SP 186 del costo di € 985.000,00 di cui € 845.000,00 finanziati con fondi del Pnrr e € 140.000,00 finanziati con fondi comunali.

Il fatto che la soluzione prospettata dalla variante al PGT è identica alla connessione della SP 186 con via Agnelli a San Martino in Strada non propende certamente a favore della soluzione adottata nella variante e fa pensare che a interventi realizzati la sicurezza di attraversamento della SP 26 da parte dei pedoni si ridurrà sensibilmente.

Segnalo che altro elemento di criticità della canalizzazione all'altezza di via Pecchi è che non si considerano i flussi veicolari da via Pecchi e dal tratto urbano della SP 26 per il cimitero.

Esaminiamo la connessione della SP 26 con via Garibaldi/viale dei Leoni.

La variante (All. 4) prevede una rotonda con snodi viari verso via Garibaldi e verso P.zza C.A. Dalla Chiesa, un'area spartitraffico per l'attraversamento pedonale. L'esistente semaforo a chiamata pedonale sarà eliminato.

Sull'area spartitraffico per l'attraversamento pedonale vale quanto detto prima: riduce la sicurezza di attraversamento della SP 26 da parte dei pedoni. Inoltre chi attraversa in tale punto *proviene da/o si dirige verso* lo snodo che collega la rotonda alla piazza C.A. Dalla Chiesa. Tale snodo è per i pedoni che lo percorrono ad elevata pericolosità per l'insufficiente larghezza delle corsie a causa del mantenimento del parcheggio.

All. 4



Per ambedue le connessioni della SP 26, quella con via Pecchi e quella con via Garibaldi/viale dei Leoni, le strisce pedonali per l'attraversamento dei pedoni sono posizionate in posizione eccentrica rispetto al percorso pedonale più istintivo e naturale per i pedoni e potrebbero perciò risultare di scarsa fruizione da parte dei pedoni. Ma non risultano documenti che considerino l'impatto della variante sulla mobilità pedonale al fine di individuare la posizione degli attraversamenti pedonali più confacenti a pedoni e ciclisti.

Segnalo che gli interventi viabilistici previsti dalla variante, una volta realizzati, comporteranno inevitabilmente un impatto sui sensi di marcia della viabilità interna al centro abitato. Ad esempio: chi da Melegnano vuole andare a Lodi lo potrà fare solo percorrendo via Gramsci fino allo snodo di P.zza C.A. Dalla Chiesa/rotatoria. Ciò comporta che il senso di marcia nel tratto di via Gramsci fino a P.zza XXV Aprile dovrà essere invertito. Ma non risultano documenti che considerino l'impatto della variante sulla viabilità interna al centro urbano.

Sulla questione "rotatorie o semafori" può interessarci il dibattito avvenuto nel Consiglio comunale di Lodi in occasione della presentazione delle linee programmatiche di mandato del nuovo sindaco di centro-sinistra Furegato (vedi Deliberazione del Consiglio comunale di Lodi n. 62 del 30/06/2022): dibattito riportato anche dal quotidiano Il Cittadino nell'edizione del 02/07/2022.

Nella precedente amministrazione di centro-destra della sindaca Casanova i semafori degli svincoli di viale Dante e di Piazzale Medaglie d'Oro sono stati spenti e sostituiti con delle rotonde.

Nel corso del dibattito sulle linee programmatiche di mandato l'opposizione di centro-destra ha presentato il seguente emendamento: "Verrà mantenuto l'attuale assetto della viabilità in piazzale Medaglie d'Oro e all'incrocio tra viale Dante e via Vignati, senza ripristinare il funzionamento degli apparati semaforici."

La maggioranza di centro-sinistra ha respinto l'emendamento, approvando invece il seguente emendamento: "Saranno effettuati tutti gli studi necessari per valutare che le rotonde di p.zza Medaglie d'Oro e via Vignati/Dante non rechino problemi per la sicurezza di pedoni e ciclisti."

Sarebbe interessante, anche per il nostro caso, acquisire tale studio. E in tal senso chiedo gentilmente al Sindaco di attivarsi.

Ad oggi i semafori di p.zza Medaglie d'Oro e via Vignati/Dante sono spenti e sono presenti le rotonde. Ma la cronaca riporta già alcuni incidenti:

- il Cittadino del 3/09/2022 riporta di un ragazzo toccato da un'auto e fatto cadere e di analogo incidente capitato a metà maggio ad una donna in bicicletta;
- il Cittadino del 23/11/2022 riporta di una ragazza di 14 anni che frequenta il Cazzulani investita mentre attraversava sulle strisce e portata in ospedale.

Sulla questione rotatorie o semafori di p.zza Medaglie d'Oro e via Vignati/Dante ha preso posizione anche la Ciclodì-Fiab come riportato dal Cittadino del 20/08/2022. Per la Ciclodì-Fiab:

- per la rotonda di viale Dante è meglio riaccendere i semafori perché tale rotonda presenta rischi per pedoni e ciclisti;
- per la rotonda di piazzale Medaglie d'Oro servono tutele per gli attraversamenti e suggerisce l'installazione di semafori pedonali a chiamata.

Infine, in materia di responsabilità degli amministratori in caso di sinistro, suggerisco di leggere l'articolo pubblicato sul Cittadino del 23/11/2022 a pagina 6 e di cui riporto alcuni passi: "In termini di disciplina generale la legge è chiara – spiega l'avvocato del Foro di Milano Lorenzo Nicolò Meazza -. In caso di un sinistro nel quale sussistano elementi di rischio sicurezza del manufatto o in questo caso della sede stradale, la responsabilità rispetto all'area di cantiere tocca sia il custode che quell'area gestisce per il tempo necessario alla realizzazione dell'opera, sia il proprietario dell'area stessa." E in altro passo si legge: "Dal punto di vista giuridico anche se la rotonda è affidata ad Aep, ciò non mette il Comune al riparo da eventuali responsabilità sia in termini civilistici (articolo 251 Codice civile) sia in termini penali (articolo 590 Codice penale)".

Quanto sopra si riferisce al caso particolare delle rotonde di viale Dante e piazzale Medaglie d'Oro.

Ma non sottovaluterei anche nel nostro caso le eventuali responsabilità alle quali, in caso di sinistro, potrebbe essere chiamato il Comune per avere modificato la viabilità con interventi che hanno ridotto la sicurezza di pedoni e ciclisti. E in tal caso il Comune, qualora soccombente, potrebbe sempre rivalersi nei confronti degli amministratori che tali interventi peggiorativi hanno approvato.

Suggerirei perciò alla maggioranza una maggiore ponderazione soprattutto adesso, dopo la frana di Ischia, quando sembra che stia cambiando il sentimento popolare di indifferenza nei confronti di chi poteva prevenire eventi tragici, di lutti e danni materiali, e non lo ha fatto.

Sempre in tema di sicurezza di pedoni e ciclisti che attraversano la SP 26 è anche l'osservazione n. 4.

Osservazione n. 4 – Inserimento di un impianto semaforico all'altezza delle fermate autobus lato Bertonico.

Situazione attuale

Mancanza di sicurezza per i pedoni che all'altezza delle fermate autobus lato Bertonico attraversano la SP 26 per utilizzare gli autobus del trasporto pubblico.

Soluzione proposta

Inserimento di un impianto semaforico lungo la SP 26 all'altezza delle fermate autobus lato Bertonico.

Osservazione alla variante di PGT

Inserire nella variante di PGT lungo la SP 26 un impianto semaforico all'altezza delle fermate autobus lato Bertonico.

La pericolosità di tale attraversamento già da tempo è stata da me segnalata (intervento agli atti della DCC n. 30 del 22/11/2019; nota prot. comunale n. 4053 del 16/11/2020).

E' stata anche presentata in Comune una raccolta firme di concittadini che ne chiedono la messa in sicurezza.

Trattiamo adesso le osservazioni che riguardano la riduzione della velocità dei veicoli che transitano lungo la SP 26.

Osservazione n. 1 – *Inserimento di una rotonda lungo la SP 26 all'altezza di via F.lli Rosselli.*

Situazione attuale

I veicoli che transitano sulla SP 26 provenienti dal lato Bertonico percorrono a velocità sostenuta il tratto del centro abitato che va dalla connessione della SP 26 con via F.lli Rosselli fino alla connessione della SP 26 con via Garibaldi/viale dei Leoni.

Soluzione proposta

Inserimento di una rotonda lungo la SP 26 all'altezza di via F.lli Rosselli al fine di consentire la riduzione della velocità dei veicoli provenienti dal lato Bertonico prima dell'ingresso al centro abitato.

Osservazione alla variante di PGT

Inserire nella variante di PGT una rotonda lungo la SP 26 all'altezza di via F.lli Rosselli con svincolo verso/da via F.lli Rosselli.

Osservazione n. 2 – *Inserimento di una rotonda lungo la SP 26 all'altezza della strada sterrata del campo sportivo.*

Situazione attuale

I veicoli che transitano sulla SP 26 provenienti dal lato Cavenago d'Adda percorrono a velocità sostenuta il tratto del centro abitato che va dalla connessione della SP 26 con via Pecchi fino alla connessione della SP 26 con via Garibaldi/viale dei Leoni.

Soluzione proposta

Inserimento di una rotonda lungo la SP 26 all'altezza della strada sterrata del campo sportivo al fine di consentire la riduzione della velocità dei veicoli provenienti dal lato Cavenago d'Adda prima dell'ingresso al centro abitato.

Osservazione alla variante di PGT

Inserire nella variante di PGT lungo la SP 26 una rotonda all'altezza della strada sterrata del campo sportivo con svincolo verso/da strada del cimitero.

La riduzione della velocità dei veicoli in transito si può infatti ottenere solo mediante interventi da realizzare prima dell'incrocio della SP 26 con via Pecchi e prima dell'incrocio della SP26 con via F.lli Rosselli. Ma nulla di tutto ciò è previsto nella variante. Nella variante il primo manufatto che costringe gli automobilisti in transito provenienti da Lodi e quelli in transito provenienti dal lato Bertonico a ridurre la velocità è la rotonda di Via Garibaldi/viale dei Leoni. Ma siamo ormai all'interno del centro abitato.

E per finire l'osservazione sullo spazio polifunzionale di P.zza C.A. Dalla Chiesa.

Osservazione n. 5 – *Mantenimento della destinazione a spazio polifunzionale di P.zza C.A. Dalla Chiesa.*

Situazione attuale

Il centro urbano manca di uno spazio polifunzionale.

Per questo il vigente PGT prevede che l'area di P.zza C.A. Dalla Chiesa venga "riqualificata e trasformata in modo da poter accogliere attività all'aperto e svolgere il ruolo di piazza per il centro abitato" (Scheda 02 – Attrezzature collettive del Piano dei Servizi).

Previsione variante di PGT

La variante di PGT prevede che sull'area di P.zza C.A. Dalla Chiesa si sviluppi uno svincolo verso/da via Gramsci alla nuova rotonda sulla SP 26.

Ciò comporta lo stralcio dal vigente PGT della previsione di spazio polifunzionale.

Si evidenzia che l'area di P.zza C.A. Dalla Chiesa è l'unica area libera, peraltro di proprietà comunale, presente nel centro urbano da poter adibire al ruolo di piazza: il suo stralcio priverà per sempre il centro urbano della possibilità di realizzare una piazza.

Osservazione alla variante di PGT

Mantenere la previsione del vigente PGT di destinazione a spazio polifunzionale dell'area di P.zza C.A. Dalla Chiesa.

Ciò che a mio giudizio dimostra superficialità è che non si è ritenuto di prevedere un'area sostitutiva allo spazio polifunzionale stralciato.

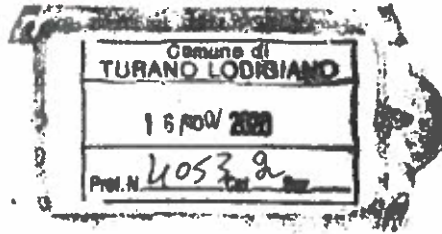
Più volte ho evidenziato quanto sopra osservato:

- nella riunione della Commissione Territorio e Ambiente del 28/10/2019;
 - nel Consiglio comunale del 22/11/2019 di adozione della variante al PGT: vedi in tal senso la DCC n. 30 del 22/11/2019;
 - nella riunione della Commissione Territorio e Ambiente del 12/11/2020;
 - nella nota prot. comunale n. 4053 del 16/11/2020 in cui ho riportato il mio intervento nella riunione della Commissione Territorio e Ambiente del 12/11/2020: nota che allego alla presente;
- senza mai avere risposte.

Propongo al consiglio comunale per le motivazioni sopra esposte e nell'interesse generale di approvare le osservazioni presentate con prot. comunale n. 1740 del 06/06/2022.



MOVIMENTO DEMOCRATICI PER TURANO E MLEGNANELLO
IL CAPOGRUPPO CONSILIARE



Egr. Sindaco
Emiliano Lottaroli

Egr. Presidente del Consiglio Comunale
Umberto Ciampetti

Egr. Presidente della Commissione
Territorio e Ambiente
Francesco Carlo Lunghi

e p.c.

Egr. i Componenti della Commissione
Territorio e Ambiente
Giorgio Navarra
Carlo Pizzi
Andrea Balotti

Oggetto: Variante al PGT riguardante la S.P. 26.

Il sottoscritto Mario Pirelli, capogruppo del Gruppo Consiliare "Movimento Democratici Per Turano e Melegnanello" e componente della Commissione consiliare Territorio e Ambiente:

vista la variante al PGT riguardante la S.P. 26 adottata con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 30 del 22/11/2019 come modificata con Deliberazione della Giunta Comunale n. 59 del 14/09/2020;

preso atto di quanto emerso da un primo e non conclusivo esame di detta variante in sede di Commissione consiliare Territorio e Ambiente del 12/11/2020,

Invita

ad approfondire l'impatto della variante sui flussi pedonali e veicolari con particolare attenzione a

- sicurezza degli attraversamenti pedonali della S.P. 26: gli attraversamenti pedonali previsti dalla variante non devono ridurre lo standard di sicurezza degli attuali attraversamenti pedonali semaforizzati;
- sensi di marcia dei percorsi viabilistici (I) interni al centro abitato, (II) di attraversamento della S.P. 26, (III) di collegamento tra il viale dei Leoni e via Garibaldi tramite la S.P. 26. I cambiamenti dei sensi di marcia conseguenti alla variante non devono ridurre la rapidità e fluidità degli attuali sensi. A tal proposito si ricorda che nella Deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 25/08/2018 ad oggetto "Presentazione al Consiglio Comunale delle Linee Programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato" è prevista, per il sistema viabilistico, la "Creazione di una rotonda sulla SP 26 che sostituisca il semaforo e che serve da collegamento tra il Viale dei Leoni e via Garibaldi", predisponendo apposita relazione in tal senso da allegare agli atti della variante.

a tenere conto della presenza di rogge, anche tombinate, nell'area in cui è prevista l'intersezione a rotonda sulla S.P. 26. A tal proposito si segnala che l'intersezione a rotonda interesserà anche un'area "ex 27 via dei Leoni-SP26" (vedi PGT - Scheda 23 del Piano dei Servizi - Sistema dei parcheggi pubblici a servizio della residenza, punto a) zone Turano centro) destinata a parcheggio per la quale il PGT prescrive che la realizzazione di opere su tale area "comporteranno anche una verifica alla canalizzazione delle rogge esistenti".

a tenere conto

- anche ai sensi del Codice della Strada, che i veicoli che utilizzeranno lo svincolo verso/da via Gramsci della rotonda prevista sulla S.P. 26 dovranno transitare lungo l'esistente parcheggio di P.zza XXV Aprile,
- che in P.zza XXV Aprile si tiene il mercato settimanale.

evidenzia

che lo svincolo verso/da via Gramsci della rotonda prevista sulla S.P. 26 si svilupperà su un'area (P.zza C.A. Dalla Chiesa) che il PGT prevede venga "riqualificata e trasformata in modo da poter accogliere attività all'aperto e svolgere il ruolo di piazza per il centro abitato" (Vedi PGT - Scheda 02 - Attrezzature collettive del Piano dei Servizi). A tal proposito si ricorda che nella Deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 25/06/2018 ad oggetto "Presentazione al Consiglio Comunale delle Linee Programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato" è previsto tra le Opere Pubbliche il "Rifacimento della Piazza XXV Aprile e della contigua Piazza Carlo Alberto Dalla Chiesa";

l'opportunità di inserire nella variante in oggetto anche la risoluzione delle problematiche del tratto di S.P. 26 zona fermate bus lato Castiglione d'Adda, sottolineando che tale soluzione deve, in particolare, essere funzionale

- a garantire la sicurezza dell'attraversamento pedonale della S.P. 26 degli utilizzatori degli autobus del trasporto pubblico
- a consentire la riduzione della velocità dei veicoli in ingresso al centro abitato provenienti dal lato Castiglione d'Adda.

di preservare il bono visivo e l'ideale continuità "Palazzo Calderari - Vecchio Ponte sul Colatore Muzza" valorizzati dal PGT (vedi PGT - pag. 16 del Piano dei Servizi);

suggerisce

al fine di facilitare ai consiglieri/commissari la visione della numerosa documentazione cartacea illustrativa del progetto di variante di rendere la documentazione disponibile in modalità informatica caricandola su un'area del sito web comunale riservata agli amministratori;

chiede al Presidente della Commissione consiliare Territorio e Ambiente

non appena quanto sopra si sostanzierà in soluzioni progettuali, di convocare una nuova riunione della Commissione per l'esame del progetto di variante come ulteriormente modificato con tali soluzioni.

Sentitamente ringrazia.

Il Capogruppo
Mano Pintaldi

(Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.)

Turano Lodigiano, il 15 novembre 2020

Allegato B]

1. INTRODUZIONE

1.1. PREMESSA

La variante n° 2 al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Turano Lodigiano è stata adottata dal Consiglio Comunale in data 04/04/2022 con Delibera n° 114 e successivamente è stata depositata negli Uffici della Segreteria Comunale per 30 giorni consecutivi, compresi i festivi a decorrere dalla data del 21/04/2022 sino al 21/05/2022 e successivi 30 giorni per le osservazioni sino al 20/06/2022.

Il deposito è stato ritualmente pubblicato all'Albo Comunale, mediante avviso ove sono stati precisati il luogo, la durata e lo scopo del deposito dello Strumento Urbanistico, ed è stato reso noto che le eventuali osservazioni avrebbero potuto essere presentate entro 60 giorni dall'inizio della pubblicazione.

Tuttavia per problemi causati dal software di posta elettronica è stato constatato che i pareri agli Enti preposti non erano stati recapitati e quindi si è provveduto ad un nuovo invio degli atti con prot. 1859 del 15/06/2022.

Entro il 16/09/2022 sono stati presentati n° 3 pareri da parte di enti pubblici (ATPL Provincia di Lodi, A.T.S. Milano-Città Metropolitana, Provincia di Lodi) e n° 1 osservazione da parte di privati.

Dopo avere attentamente esaminato tutte le osservazioni ed i pareri pervenuti, la Giunta Comunale di Turano Lodigiano accoglie in toto, in parte o respinge le stesse, in base ai criteri che hanno regolato la stesura della variante di Piano di Governo del Territorio, criteri che sono stati espressi nella relazione di accompagnamento.

Di seguito vengono riportati i pareri e le osservazioni pervenuti con numero progressivo in ordine cronologico di data di protocollo, nominativo del soggetto proponente, l'oggetto dell'osservazione e le controdeduzioni.

PARERI E OSSERVAZIONI ALLA VARIANTE n° 2 DEL PGT

<u>Elenco soggetti pubblici proponenti pareri</u>	<u>data</u>	<u>Prot.</u>
n° 1 soggetto proponente: ATPL del bacino della città metropolitana	28/06/2022	2039
n° 2 soggetto proponente: ATS - Provincia di Lodi	26/07/2022	2360
n° 3 soggetto proponente: Provincia di Lodi (compatibilità PTCP)	16/09/2022	2898
<u>Elenco soggetti privati esprimenti osservazioni</u>	<u>data</u>	<u>Prot.</u>
n° 1 soggetto proponente: Mario Pintaldi (Capogruppo Consiliare "Movimento Democratici per Turano e Melegnanello")	06/06/2022	1740

2. CONTRODEDUZIONI

2.1. PARERE N° 1 : A.T.P.L. DEL BACINO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO, MONZA E BRIANZA, LODI E PAVIA

2.1.1. Oggetto del parere n° 1

Nel parere di competenza si fa riferimento a prescrizioni per la messa in sicurezza delle infrastrutture di fermata presenti sulla SP 26 in corrispondenza con via Togliatti e via Pecchi sulla base dell'accertamento dello stato dei luoghi nonché sulla base del progetto di riqualificazione delle fermate est-ovest fornito dal Comune, per cui si chiede un aggiornamento delle tavole di progetto integrate delle modifiche che recepiscono quanto prescritto ai sensi del DPR 753/80 in ordine alla sicurezza delle fermate e dei percorsi di ATPL .

2.1.2. Controdeduzione al parere n° 1

ACCOLTO

I contenuti del parere sono essenzialmente indirizzati alla progettazione delle opere e verranno quindi accolti in sede di progettazione esecutiva così come è stato chiarito con la comunicazione prot. 2516 del 08/08/2022 inviata a ATPL e per conoscenza alla Provincia di Lodi.

Modifiche : NESSUNA

2.2. PARERE N° 2 : A.T.S. MILANO-CITTÀ METROPOLITANA

2.2.1. Oggetto del parere n° 2

L'A.T.S. Milano della Città metropolitana non ritiene necessario formulare osservazioni per la variante in oggetto.

2.2.2. Controdeduzione al parere n° 2

Preso d'atto

Modifiche : nessuna

2.3. PARERE N° 3 : PROVINCIA DI LODI

2.3.1. Oggetto del parere n° 3

Alla luce dell'istruttoria tecnica, la variante al vigente Piano di Governo del Territorio del Comune di Turano lodigiano, adottata con deliberazione di C.C. n. 14 del 04.04.2022, in oggetto, risultata coerente con l'integrazione del PTR alla l.r. 31/2014 e s.m.i., con particolare riferimento ai criteri approvati con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 411 del 19.11.2018 e compatibile con il PTCP Vigente della Provincia di Lodi; si osserva ad ogni modo quanto segue, con la seguente prescrizione: siano rispettati nel progetto esecutivo in ordine alla riqualificazione delle fermate lungo la Strada Provinciale 26, i contenuti del parere espresso dall'Agenzia per il TPL del Bacino della Città Metropolitana di Milano, Monza e Brianza, Lodi e Pavia (prot. prov. n. 24861 del 04.08.2022), relativamente all'istituzione della velocità max 50 km/h nel tratto interessato dalle fermate e l'installazione di segnali di pericolo dell'attraversamento pedonale mediante lanterne semaforiche lampeggianti gialle.

2.3.2. Controdeduzione al parere n° 3

accolto

La Provincia di Lodi ha espresso parere di compatibilità della variante al PTCP e ribadisce quanto osservato da TPL in merito ai contenuti espressi in merito alla necessità in fase di progetto esecutivo di rispettare le indicazioni riguardanti la riqualificazione delle fermate lungo la SP 26, l'istituzione del massimo di velocità di 50 km nel tratto interessato e l'installazione di segnali di pericolo. Tutte le indicazioni che verranno recepite in fase di progettazione esecutiva così come è stato chiarito nella comunicazione prot. 2516 del 08/08/2022 inviata a TPL e per conoscenza alla Provincia di Lodi.

Modifiche : nessuna

2.4. OSSERVAZIONE N° 1 : SIG. PINTALDI MARIO (CAPOGRUPPO CONSILIARE "MOVIMENTO DEMOCRATICI PER TURANO E MELEGNANELLO"), PROT. N° 0001740/2022 DEL 06/06/2022

2.4.1. Oggetto dell'osservazione n° 1

Il soggetto proponente chiede:

- 1) di inserire nella variante di PGT una rotatoria lungo la SP 26 all'altezza di via F.lli Rosselli con svincolo verso/da via F.lli Rosselli al fine di consentire la riduzione della velocità dei veicoli provenienti dal lato Bertónico prima dell'ingresso al centro abitato.*
- 2) Inserire nella variante di PGT lungo la SP 26 una rotatoria all'altezza della strada sterrata del campo sportivo con svincolo verso/da strada del cimitero al fine di consentire la riduzione della velocità dei veicoli provenienti dal lato Cavenago d'Adda prima dell'ingresso al centro abitato.*
- 3) Mantenere nell'attuale posizione gli impianti semaforici presenti nelle connessioni della SP 26 con via Pecchi e con via Garibaldi/viale dei Leoni in modo da non ridurre, per pedoni e ciclisti, l'attuale sicurezza dell'attraversamento.*
- 4) Inserire nella variante di PGT lungo la SP 26 un impianto semaforico all'altezza delle fermate autobus lato Bertónico per ovviare alla mancanza di sicurezza per i pedoni che utilizzano gli autobus del trasporto pubblico.*
- 5) Mantenere la previsione del vigente PGT di destinazione a spazio polifunzionale dell'area di P.zza C.A. Dalla Chiesa poiché il suo stralcio priverà per sempre il centro urbano della possibilità di realizzare una piazza.*

2.4.2. Controdeduzione all'osservazione n° 1

non accolta

Nei punti 1 e 2 viene evidentemente travisata dall'osservante la funzione della rotatoria che non è quella di creare una riduzione della velocità (per questo esistono soluzioni molto meno costose) ma quella di mettere in collegamento più assi viari confluenti nello stesso punto dando maggiore fluidità al traffico senza impianti semaforici.

Tra l'altro entrambe le ipotesi risultano non idonee in quanto verso Cavenago non sarebbe collegabile con via Pecchi e malamente con via Gramsci e quindi inutile, mentre verso Bertónico presenterebbe numerosi problemi in quanto gli assi viari non sono ortogonali creando dei raggi di curvatura non idonei che sicuramente non verrebbero accettati dal settore viabilità della Provincia di Lodi; tra l'altro creerebbe non pochi problemi con alcuni edifici residenziali presenti. Come ultima considerazione , ma non irrilevante , il costo di tre rotatorie appare alquanto insostenibile.

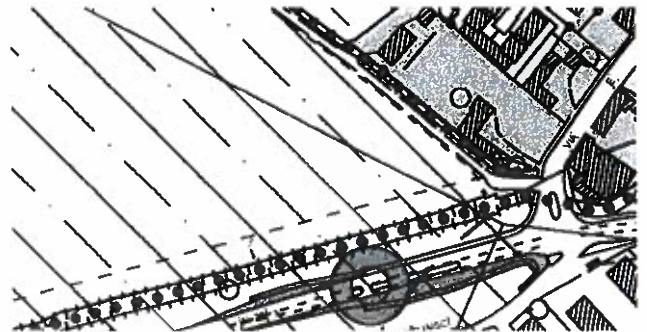
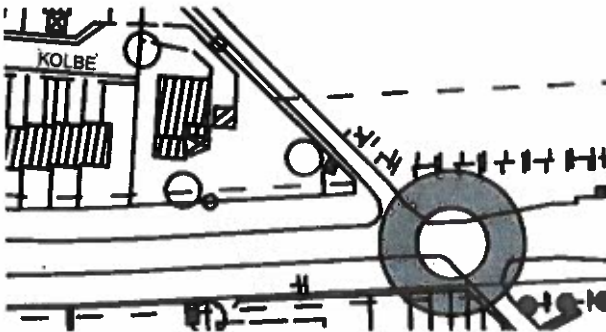
Il posizionamento degli impianti semaforici viene rimandato alla fase progettuale degli interventi viabilistici della variante e verrà condiviso con gli organi competenti.

Per quanto riguarda la destinazione a spazio polifunzionale del vigente PGT questo non è mai stato

configurato dal piano dei servizi come piazza in quanto non ne possederebbe le caratteristiche visto gli spazi ed il contesto che lo circonda ma appunto come semplice spazio polifunzionale di ridotte dimensioni che in una scala di priorità diventa secondario a favore della revisione viabilistica della variante che, come ampiamente illustrato nella relazione di variante punta al superamento della divisione tra nord e sud dell'abitato.

Tra l'altro il Piano dei servizi del PGT individua un'area polifunzionale maggiormente idonea tra via MELEGNANELLO Melogno e la nuova pista ciclabile di collegamento a Melegnanello con superficie di oltre 6000 mq con possibilità di sviluppo di un ampio parcheggio. Alla luce di queste considerazioni non vengono accolte le osservazioni presentate.

Modifiche : nessuna



i) **Sc.15 - Spazio polifunzionale:**

Quest'area di nuova acquisizione, situata lungo via Melegnanello ed in prossimità della nuova zona di espansione residenziale, viene adibita a spazio polifunzionale per attività all'aperto. Il progetto prevede un'area in calcestruzzo attrezzata con infrastrutture per la raccolta delle acque nere, torrette per l'elettricità e telecamere di sorveglianza. La superficie di circa 6.771 mq, con le valutazioni di conversione e di qualità assume un valore VPS di 6.771 mq.

Descrizione	superficie (mq)	Alben	Illuminazione	Stato di conservazione	Posto disabili	Arredo urbano	Fc1	Fc2	Fq	VSp (mq)
-------------	-----------------	-------	---------------	------------------------	----------------	---------------	-----	-----	----	----------





ATPL
del bacino della Città Metropolitana
di Milano, Monza e Brianza, Lodi e Pavia

Provincia di Lodi

Provincia.lodi@pec.regione.lombardia.it

Egr. Sig. Sindaco Comune di Turano Lodigiano

comune.turanolodigiano@pec.regione.lombardia.it

Oggetto: Trasporto Pubblico Locale- richiesta Parere di competenza Variante al PGT del Comune di Turano Lodigiano (LO) - prot. Prov. Lodi n. 19879/2022 del 23.06.22 (prot. ATPL 1921 del 23.06.22).

E
COMUNE DI TURANO LODIGIANO
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N. 0002029/2022 del 28/06/2022
Firmatario: Luca Tosi

Con riferimento alla richiesta in oggetto inoltrata per competenza dalla Provincia di Lodi a questa ATPL, relativamente alla riqualificazione delle due coppie di fermate di TPL interessanti il territorio di Turano Lodigiano, si segnala che la scrivente ha rilasciato con prot. 0837 del 16.03.22 le prescrizioni necessarie alla messa in sicurezza delle infrastrutture di fermata presenti sulla SP 26 con corrispondenza Via Togliatti e Via Pecchi, sulla base dell'accertamento dello stato dei luoghi effettuato con i soggetti in indirizzo in data 01.03.22, nonché sulla base del Progetto di Riqualificazione delle fermate Est e Ovest fornito per le vie brevi dal Comune di Turano (mail del 10.03.22), che non trova però riscontro tra il folto materiale documentale fornito alla richiesta di Parere in oggetto.

Quindi, al fine di produrre il parere di competenza, si rende necessario per questa Agenzia acquisire le tavole di progetto già fornite, integrate delle modifiche che recepiscano quanto prescritto ai sensi del DPR 753/80 in ordine alla sicurezza delle fermate e dei percorsi di TPL, di cui al citato prot. ATPL n. 0837 del 16.03.22.

Distinti saluti.

Il Direttore

Luca Tosi

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs n. 82/2005 e rispettive norme collegate

Responsabile del procedimento: dott. Luca Tosi

Responsabile dell'istruttoria: geom. E. Borghi – enrico.borghi@agenziatpl.it - Referente dell'istruttoria: geom. Silvano Campagna – silvano.campagna@agenziatpl.it

Agenzia per il Trasporto Pubblico Locale del bacino della Città Metropolitana di Milano, Monza e Brianza, Lodi e Pavia

Via Tommaso Pini, 1
20124 Milano
tel. 02.86441673

email: segreteria@agenziatpl.it
PEC: protocollo@pec.agenziatpl.it
codice fiscale / partita I.V.A. 09564630961

